

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**26-4-11**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los veintiséis días del mes de abril de dos mil once, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 11:39, dice el

Sr. Locutor: Buenos días para todos. Bienvenidos, muchas gracias por acompañarnos este recinto del Honorable Concejo Deliberante de la Municipalidad de General Pueyrredon. Nos acompañan la doctora Agustina Palacios, Directora de Promoción de la Igualdad y Prevención de la Discriminación, el señor Presidente de la Asociación de Residentes Armenios de Mar del Plata don Miguel Khatchikian, miembros de la comunidad Armenia de Mar del Plata. Damos la bienvenida a los alumnos de la escuela municipal N°104 de 5° año A y B. En esta oportunidad nos encontramos para conmemorar un nuevo aniversario del genocidio Armenio, en el día de acción por la tolerancia y el respeto entre los pueblos. Cada 24 de Abril se recuerda en todas partes del mundo donde haya Armenios establecidos a los cientos de intelectuales, religiosos, profesionales y ciudadanos destacados de origen Armenio que fueron despojados de sus hogares bajo arresto e inmediatamente deportado hacia el interior de este imperio para ser posteriormente asesinados. Se estima que 1.500.000 de Armenios fueron exterminados entre 1915 y 1923 masacrados por la Turquía Otomana. Vamos a invitarlos en primer término a compartir la proyección de un video como testimonio de este genocidio.

-Acto seguido se proyecta el video presentado.

Sr. Locutor: Hacemos oportuna la ocasión para destacar las presencias del concejal doctor Héctor Rosso, la concejal Marisa Vargas, el concejal Ricardo Palacios y en primer término le vamos a dar la palabra al señor concejal doctor Héctor Rosso, para que pueda darles la bienvenida.

Sr. Rosso: Buenos días a todos. Realmente uno en las cosas que hace cuando ocupa la cosa pública, cuando se dedica a la política, recuerdo que justamente hace unos años –y aquí el profesor estaba con nosotros- que fue la primera vez en muchas de las personas que hoy están aquí que instituíamos esta Ordenanza que todos los 24 de abril en el Concejo Deliberante y la municipalidad organizara una conmemoración en memoria de las víctimas de lo que había sido el genocidio Armenio. Hacía poco tiempo que el gobierno nacional conjuntamente con el Congreso habían girado y se había ratificado como tal una ley que justamente daba el 24 de abril como Día de la Tolerancia a los Pueblos en función de que ese día había empezado en 1915 la masacre del pueblo Armenio. Pero además no era un camino fácil, porque uno por ahí cree que es una Ordenanza más y uno va viendo con orgullo que año a año va aumentando la cantidad de personas que vienen a esta conmemoración por más que sea un día difícil, que es un día que está en la semana, que es un horario que puede ser complicado por las actividades tanto de la escuela, como las actividades de trabajo, sin embargo año a año va creciendo justamente la presencia y va teniendo la importancia que esto tiene. Un tema que yo veo y que me parece que era importante era en su momento realizar esta conmemoración que hacemos anualmente, pero no era fácil les decía porque uno recordaba que la Ordenanza que justamente también tenía como uno de sus fundamentos la ley nacional. Esa ley nacional se había tratado de aprobar en los '90 y había sido vetada por el gobierno nacional si ustedes recuerdan ante las presiones del gobierno de Turquía y antes uno de los primeros países que había reconocido en la figura del presidente Alfonsín en la década de los '80 el genocidio armenio por parte de un jefe de estado también había sido Argentina. Con lo cual Argentina de alguna forma no nos extraña el fallo de este juez porqué lo que hace Oyarbide, que además por ahí alguno no lo sabe pero nosotros tratamos de que estuviera invitado, le cruzamos invitación e inclusive yo me comuniqué con él, si podía estar pero él por un tema de fechas donde ya tenía audiencias le era imposible asistir en esta semana o la que viene y quedó que por ahí posteriormente a las vacaciones de invierno muy gentilmente iba a aceptar una invitación con lo cual está abierta tanto de la comunidad Armenia de Mar del Plata como del Concejo Deliberante para poder exponer algunos elementos de su fallo que por ahí no quedaban claros o que por ahí no fueron explícitos en este documental que tan bien organizó la comunidad Armenia de Mar del Plata. Les decía que hay dos o tres elementos con respecto a la situación del genocidio Armenio que uno ve y que me parece que en el documental quedan bien claros. Por un lado el genocidio que fue absolutamente –como lo decía el doctor Oyarbide- planificado, fijense que la noche del 24 de abril o la madrugada de ese 24 de abril a los primeros que se los encarcela es a los escritores, es a los políticos y es a los intelectuales de origen armenio. Porque realmente cuando uno justamente lo que quiere es hacer desaparecer un pueblo, justamente empieza por la cabeza, por el cerebro que realmente era lo que se

había planificado. Y otro tema que también me parece importante observando justamente este documental es que nos hablaba de la vigencia Armenia como un pueblo que hace 3500 años que se reconoce como propio, que es uno de los primeros que adoptó el catolicismo justamente de boca directa de los apóstoles de Jesús. Otra de las cosas que me parecía importante es cuando uno veía la infinidad de imperios que habían tratado de conquistar porque nunca lo habían logrado totalmente o por lo menos trataron de tomar los territorios donde estaba la sentada la comunidad Armenia. Y en su momento uno ve conociendo historia, que fueron imperios muy importantes y que en su época quizás lograron la homogenización de lo que era el mundo antiguo, pero hoy ya no existen como tales. Cuando uno ve el imperio romano, el imperio romano como tal ha dejado de existir hace 1500 años cuando uno ve del imperio bizantino pasa lo mismo. Sin embargo el pueblo armenio justamente se toma como tal desde esos tiempos, en definitiva lo que ha demostrado es que muchos de esos nombres son ya hace miles de años parte de la historia, pero en realidad está, en que el pueblo armenio sigue denunciando, sigue organizado como tal, recupera después de la desaparición de la Unión Soviética su territorio y su independencia como una republica absolutamente libre pero a su vez también reivindica y no se olvida de sus antepasados reclamando justamente el genocidio armenio que se perpetró entre 1915 y 1923. Otro elemento que me parece que es importante de analizar y alguna manera lo desliza el fallo, es como los distintos genocidios básicamente que tuvo el siglo XX se van concatenando. Y esto realmente me parece que es otro de los elementos a analizar, porqué el hecho de que unos pocos de una comunidad se creen superiores con respecto a otros y porque deben hacer justamente a ese pueblo del cual hay algún tipo de ínfulas de superioridad. Entonces uno ve que en el genocidio armenio había observadores militares alemanes porque en la primera guerra mundial que se desarrollaba, Alemania era justamente aliada de Turquía, en lo que había sido la política de alianzas de la primera guerra, vieja alianza que había entre el imperio Otomano y el imperio Alemán. Pero muchos de esos militares que estuvieron como observadores 20 años después fueron los organizadores de otro genocidio que fue el genocidio de los campos de exterminio que uno conoce también en la segunda guerra mundial contra las comunidades judías. Y hay una famosa frase que dice Hitler cuando se decide la solución final, en conferencia en una localidad de las afueras de Berlín, en un castillo donde se decide la solución final que en un momento dado alguno dice “pero si nosotros desde el estado Alemán perpetramos este genocidio, ¿no se nos reclamará en el futuro esto?”, ¿esto va a ser fácilmente olvidado?” Y Hitler corta esa conversación diciendo “quién se acuerda hoy del genocidio armenio”, vale decir que si la comunidad internacional en lugar de hacer oídos sordos y no hubiera quedado solamente los testimonios del embajador de Estados Unidos en Turquía, que justamente escribió las memorias y que nos sirvieron como documentos históricos, también tomados por los Armenios para marcar algunos elementos. Hoy la comunidad internacional quizás no hubiera habido el genocidio contra el pueblo judío en la segunda guerra mundial, si se hubiera denunciado porque de alguna forma este tema tiene relación con eso. Entonces hay otro valor que me parece que es importante y que tanto el fallo de Oyarbide, como el reconocimiento de la ley nacional o como el hecho de hacer año a año estas sesiones del Concejo Deliberante me parece que son importantes. Que es el valor de la memoria, de la memoria colectiva, el hecho de que no nos olvidemos y que hoy hagamos un alto, seamos Armenios o no seamos Armenios para recordar una vez por año que una de las masacres más grandes que se habían perpetrado contra una minoría se realizaba y que lo que es peor, que durante casi un siglo dejó de no tener ningún tipo de condena y que recién ahora –y esto es importante del valor de la memoria- vuelve a estar en el tapete de todo tipo de situaciones y vuelve a estar en el tapete también en organismos internacionales como en Naciones Unidas o en la Comunidad Europea. Pero a su vez uno ve dos temas en esto, por un lado la memoria contra aquellas víctimas del genocidio Armenio, pero a su vez como les decía la memoria para que no se vuelvan a suceder. Porque cuando uno ve que ante la crisis económica que está atravesando Europa o algunos país europeos o algunas situaciones que se dan en el mundo que todavía vuelven a aparecer políticas o por lo menos ideas antidiscriminatorias o xenofóbicas, uno se vuelve a preocupar. Cuando uno escucha que en Francia se cortan los trenes que vienen de Italia porque no se puede controlar quienes vienen en los mismos trenes, cuando uno ve a su vez en Italia se limitan fuertemente las políticas inmigratorias para parar el flujo de aquellas personas que son víctimas de una guerra que atraviesa en Libia, pero que a su vez en cierta manera también son causantes en los mismos países donde la gente va a emigrar, o cuando uno ve que en algunos países a escandinavos ganan elecciones partidos absolutamente de ultra derecha donde lo que plantean justamente es una pureza étnica, uno a veces no sabe si está tomando los diarios del 2011 o está tomando los diarios 1915 o de 1939. Entonces no ahí se da cuenta que esto no solamente es una conmemoración sino que es un compromiso que tenemos que tener con nuestros hijos y con nuestros nietos para que definitivamente se termine cualquier posibilidad de que un hombre se crea superior a otro hombre y que eso le dé la condición para exterminarlo. Nada más.

Sr. Locutor: Vamos a invitar a continuación al señor Presidente de la Asociación de Residentes Armenios en Mar del Plata, Miguel Khatchikian.

Sr. Khatchikian: Buenos días. El amigo Rosso ha señalado con mucha oportunidad la creciente importancia que se da en los ámbitos internacionales a los reconocimientos de estos graves delitos como son los genocidios. Desde una posición de absoluta impunidad durante muchos años Turquía gozó de la intangibilidad al respecto, paulatinamente cada vez más países reconocen la existencia del genocidio y dentro de poco Turquía no va a tener más remedio que retroceder a su segunda línea de defensa. Que fue la misma línea de defensa que tuvieron en 1919 cuando se empezaron a investigar las atrocidades cometidas durante la primera guerra. La posición de Turquía en ese momento era que en realidad no había habido un genocidio, que en realidad había habido un monto de entre 250.000 y 500.000 víctimas que se habían producido debido a escaramuzas entre milicianos Armenios y el ejército regular turco, disturbios que se habían salido de madre, tal vez algún exceso que había sucedido en lugares remotos del imperio y no habían podido investigarse ni controlarse y tipos de respuesta de esa manera como para decir “dentro de la vorágine de la guerra, dentro de las atrocidades que se omitían y este también fue una parte más lamentable tal vez pero punto” y eso es falso. Es falso porque el genocidio Armenio fue la consecuencia de una planificación prolongada, precisa y llevada a cabo con una frialdad absoluta. Si nosotros pensamos en los principios del siglo XX o los finales del siglo XIX, el imperio Otomano era una gran cáscara que se venía abajo. Se venía abajo porque se resquebrajaba porque estaba compuesto por numerosas nacionalidades, etnias diferentes que no había ningún tipo de homogeneidad. Por eso cuando surge el grupo de los jóvenes turcos que se forma en Europa para tratar de modernizar el imperio y en 1909 toman el poder y comienzan rápidamente a pensar que es lo que tenemos que hacer para que este imperio se sostenga. Entonces con muy buen criterio político tal vez, -no humano- en este imperio hay que homogenizar a la población, acá lo que tenemos que hacer es conseguir que todos sean turcos. Por eso el Ministro de Guerra de ese grupo dijo “en el imperio no hay más Búlgaros, ni Griegos, ni Macedonios, ni Árabes, sino que todos son iguales, son Otomanos”. Ese fue uno de los principios sobre los cuales se basó la articulación de todo el genocidio, porque la filosofía lo que quería significar con esa frase es que los que vivían en Turquía eran Turcos y si no, no eran, no existían más. Fue una amenaza velada pero muy para tener en cuenta porque ya a partir de finales de esa década comenzaron acciones contra los Armenios, que eran acciones de estudio de análisis de futuros escenarios de batallas. En 1909 en Adaná una de las ciudades más importante de Anatolia en el sur, los jóvenes turcos organizaron una matanza de Armenios en las cuales mataron aproximadamente 30.000.- Armenios. Ese no era el objetivo, esos 30.000.- Armenios eran una prueba ¿Por qué? Por qué en Merzin el puerto de Adana que queda ahí cerca había buques de guerra de casi todas las potencias occidentales, Inglaterra, Francia, Austria, Rusia, Alemania y Estados Unidos. buques de guerra, algunos de los cuales eran de gran porte y lo que querían investigar los jóvenes turcos era cuál iba a ser la reacción de los países occidentales frente a este tipo de abusos. La no intervención de todos estos grupos le dio la certeza que en algún momento se podía realizar el genocidio sin ningún problema. Cuando empieza la primera Guerra Mundial los jóvenes turcos sacaron una nueva proclama, la Unión Sagrada de la Raza Turca, ellos querían ser turcos desde Estambul hasta los confines de Asia en todos los lugares donde se hablaba el turco y para eso decidieron liquidar a algunos de los pueblos que eran más molestos. En febrero de 1915 en un reunión del comité directivo de este grupo el doctor Naffin dijo: “es absolutamente necesario eliminar a la población Armenia de manera integral para que no quede ningún Armenio en esta tierra y el concepto de Armenio sea extinguido, estamos en guerra, no tendremos nunca una oportunidad más conveniente que esta”. A partir de ahí comienza a ponerse en marcha todo el mecanismo que iba a conducir al genocidio, el 18 de febrero de 1915 se cursaron órdenes a todos los funcionarios de alto rango en todo el imperio señalándoles que se iban a tomar medidas enérgicas contra la población Armenia y que aquel que no las cumpliera en el momento que la recibiera iba a ser relavado y juzgado en el acto. También en febrero de 1915, que ahí empieza realmente el genocidio, no el 24 de abril, porque al estar en guerra Turquía movilizó a toda la población posible en edad militar, pero los más movilizados integralmente fueron los Armenios. Quiere decir que todos esos Armenios que estaban en el ejército Turco, los oficiales reciben en 1915 un radiograma, ordenando el exterminio de todos los soldados Armenios que estaban en el regimiento Turco. Las instrucciones decían textualmente que sin violar la disciplina ordinaria hay que separarlos de su regimiento, llevarlos a lugares aislados lejos de miradas extrañas y fusilarlos. Esto se cumplió rápidamente. Quiere decir que finalizado febrero en 1915 la población Armenia había quedado desprovista prácticamente de la mayoría de sus adultos varones en edad militar con lo cual la desprotección y la vulnerabilidad había aumentado considerablemente. Entonces se empezó a elaborar la segunda fase de este proceso de exterminio, la segunda fase comienza la noche del 24 de abril cuando como señaló el amigo Rosso, comenzó la detención de la dirigencia política, económica y educacional en la ciudad de Estambul. Pero a partir de eso, todos aquellos que habían recibido las primeras órdenes que

tenían que acatar de manera inmediata recibieron sus nuevas órdenes. ¿Cómo eran las órdenes? En todas aldeas y en las poblaciones menores aparecían pregoneros citando a que todos los Armenios varones debían presentarse en la plaza o en algún lugar fijado a ese punto. Hecho esto eran llevados a los alrededores de las ciudades y masacrados siempre la idea era ir procediendo por parte para evitar justamente algún tipo de reacción que generaran más complicaciones. Una vez que se habían eliminado a los varones, dos o tres días después se volvía a requerir la presencia de toda la población Armenia, niños, mujeres, ancianos, preparados para un desplazamiento de sus lugares de vida. Supuestamente los iban a sacar de ese lugar y los iban a llevar a otro lugar más cómodo, más habitable. Lo único que podían llevar eran los bienes que pudieran tener sobres sus hombros, estaba prohibido llevar animales de cargas, pese a lo cual con alguna propina siempre se conseguía algo pero en general una situación de precariedad absoluta. Todos estos, formaban largos contingentes que ustedes habrán visto allí de gente sin comida, sin bebida y llevados a través del desierto Sirio. Piensen ustedes damas, mujeres, como las que tenemos acá, no de una buena posición económica pero acostumbradas a cierta comodidad, caminando descalzas bajo un sol abrazador sin tomar agua, sin tener comida, con los pies sangrando, siendo violadas cada vez que se le ocurría a la soldadecza, aquellos que se retrasaban eran sableados y muertos en el lugar y así fueron obligados a caminar largas distancias hasta que finalmente hasta los soldados se aburrían de este tema y terminaban sableando a la gente que quedaba viva y terminando la cuestión. En 1919 que se formó una comisión investigadora encabezada por Lord Briass, que fue un diplomático inglés que tuvo mucha importancia en la primera guerra mundial él hizo una investigación bastante profunda y dentro de sus conclusiones decía por ejemplo que absolutamente ninguna de las mujeres embarazadas había llegado con vida al lugar de destino, que las marchas eran tremendamente dificultosas y que la escolta además hacia todo lo posible para que fuera más dificultosa todavía y además agregaba él que a tal punto eran graves que pensaba que los soldados entrenados estaban agotados cuando terminaban de hacer esto, qué le quedaba a la gente. Turquía reaccionó diciendo que en realidad había habido un frente interno armenio y que los Armenios se habían rebelado contra el gobierno Turco lo cual en un momento de guerra era inadmisibles, lo cual fue desmentido por los mismos asesores militares Alemanes –que también citó el amigo Rosso que siempre me saca letra en estas situaciones- que estaban por todo el imperio porque asesoraban a las tropas Turcas o las comandaban. Ellos certificaron después que no había habido ningún tipo de resistencia, sino que fue simplemente un crimen a sangre fría. Cuando terminó la guerra el régimen de los jóvenes Turcos cayó, cayó el sultanato y el nuevo régimen intentó hacer un juicio marcial a los que habían organizado ese genocidio. A la diplomacia occidental no le importo mucho, los aliados tenían preocupaciones mayores que esas, el comité se fue demorando hasta que finalmente un personaje siniestro que iba a ocupar el poder en Turquía, Musafa Kemal logró tomar el control total de la situación en Armenia y siendo el mismo responsable de todas las muertes que sucedieron desde 1918 hasta 1923 dio por terminada esas investigaciones y más aun él resolvió que no había habido genocidio. Para terminar y para citar también al amigo Morguentó, Morguentó era embajador norteamericano en Constantinopla, recuerden que Estados Unidos no entra en la guerra hasta 1917, con lo cual Morguentó podía utilizar todos los canales diplomáticos a su disposición. Además en esa época ya las barras y las estrellas infundían respeto en muchos lugares, y también en toda la Anatolia había distribuidas muchas misiones, escuelas, hospitales de origen norteamericano que continuamente le mandaban mensajes a Morguentó contándole los horrores que estaban sucediendo y pidiéndole que interviniera de alguna manera para parar eso. Morguentó tuvo varias conversaciones con Talad Payat, en una de estas Talad Payat era el Ministro del Interior, el gran visir se decía y Talad Payat se justificó con Morguentó y le dijo “después de todo se nos reprocha que no hagamos hecho distinción alguna entre Armenios culpables y Armenios inocentes, no hicimos distinción”. Esto hubiera sido absolutamente imposible porque los inocentes de hoy hubieran podido ser los culpables de mañana, quiere decir que ya partiendo de la base de que eran culpables, eran culpables hoy e iban a ser culpables mañana, si todavía no habían hecho algo ya lo iban a hacer. Y para finalizar la última vez que Talad recibió a Morguentó, Morguentó reclamo enérgicamente por la cuestión Armenia y Talad muy suelto de cuerpo le confesó, le dijo: “mire no vamos a hablar de este tema porque la cuestión Armenia no existe más, en Turquía no hay más Armenios”. De esa manera terminó esa conversación. Habían quedado algunos Armenios marginalmente porque el 21 de marzo de 1921 Talad Payat se encontró con un Armenio a la salida de la ópera que le puso un revólver en la cabeza y le dijo: “el que te mata es un Armenio y lo mató”. Nada más.

Sr. Locutor: Vamos a invitar a continuación a la doctora Agustina Palacios, Directora de Promoción de la Igualdad y Prevención de la Discriminación para que también haga uso de la palabra.

Sra. Palacios: Muy buenos días a todos y todas, muchas gracias por vuestra presencia hoy aquí. En primer lugar quiero agradecer y ya que es un momento emotivo comentar algo que estaba dudando pero que me ha convencido con su final Miguel. La importancia de la Ordenanza del concejal Rosso es que

esto es una política de Estado, independientemente de quienes estemos en el gobierno va a seguir realizándose este acto y el trabajo que se hace con las escuelas por siempre en la ciudad de Mar del Plata. Yo no sé si el año que viene voy a estar en este acto, pero el haber tenido la oportunidad de pasar por algunos lugares y de conocer a ciertas personas en esto de lo público, hace que uno a veces tenga ciertos agradecimientos y cierta suerte, cierta fortuna. El haber conocido a Miguel en este camino para mi ha sido una fortuna y quiero decirlo, haberlo conocido desde lo humano y haber podido escuchar sus clases, porque son clases lo que da cada vez que nos honra con la palabra. Así que quería agradecerle profundamente por eso y porque sé que hoy ha hecho un esfuerzo muy grande para estar acá con nosotros. Me voy a dirigir más que nada a los chicos y las chicas de la escuela 104 que nos encanta que hayan podido acompañarnos hoy acá y ustedes se preguntarán quizás cuál es la relación entre escuchar, reivindicar, recordar el Genocidio Armenio y la actualidad, lo que les toca vivir hoy en día, sus problemas actuales. Y hay una relación muy profunda y muy estrecha, porque siempre para construir una identidad social, hay que recorrer un camino, un camino de recuerdo, un camino de memoria y porque lo que no se recuerda se repite y por eso debemos recordarlo. También fíjense que el video decía cuando el juez Oyarbide en su sentencia justificaba porqué es genocidio, genocidio se da por el querer terminar con un grupo y la matanza de una persona va a ser genocidio o no según su pertenencia al grupo. Nosotros en una oficina que tenemos en la municipalidad también gracias a una Ordenanza del concejal Rosso, Mar del Plata es una de las pocas ciudades del país que tiene una oficina donde se pueden presentar denuncias por discriminación, al momento de valorar si un caso es o no discriminación lo que hacemos es esta evaluación, ¿a esta persona se la discrimina por algo por alguna característica individual suya o porque pertenece a un grupo? Pertenece a un grupo religioso, o a una minoría de género o a una minoría sexual, es persona con discapacidad es eso su pertenencia. El genocidio es la expresión más exagerada de la discriminación, por eso también el acto que hoy nos une es una medida de prevención. De prevención en cuanto a la discriminación que termina en su máxima expresión en el genocidio. Volviendo un poco al genocidio Armenio, fíjense que recién en la comisión de derechos humanos en Naciones Unidas recién en el año 1985 refirió expresamente al genocidio Armenio. Y este es un camino muy triste en un sentido, porque los Armenios han tenido que sufrir un doble dolor, por un lado por supuesto ser víctimas del genocidio, pero además de eso se le ha sumado la negación, la negación del genocidio lo que a nivel humano tiene una repercusión muy fuerte. Por eso hay países como Francia por ejemplo donde la negación del Genocidio Armenio tiene como pena un año de prisión o el pago de una multa de € 45.000.- Y por qué se toma esta medida en Francia o en algunos países, por las connotaciones psicológicas que significa la negación de lo que nos ha sucedido de una tragedia semejante. Porque también el no reconocimiento de eso tiene una implicancia muy fuerte en el sentido del derecho al duelo, un derecho que se les niega muchas veces a las víctimas de este genocidio y que tiene que ver con la posibilidad de honrar a los nuestros, de honrar a nuestros muertos. Es un tema muy profundo, no solamente el recordar y el seguir reivindicando esto si no el que se deje de negar esta situación y por eso también tenemos que estar orgullosos este año de que Argentina tenga una sentencia donde se reconoce el genocidio que va a tener repercusiones a nivel internacional que de hecho ya las tiene, poder decir que Argentina, tiene una sentencia en ese sentido. ¿Y por qué tiene una sentencia en ese sentido? Por qué tenemos una institución, la posibilidad hoy en día gracias a la justicia universal, que un juez argentino esté diciendo que existió el genocidio Armenio. Ustedes se preguntaran qué cosa rara, esto es parte de la evolución del Derecho Internacional y de la Justicia Universal este concepto que se ha discutido y ha sido reconocido internacionalmente gracias a la lucha de muchos. El decir que es un genocidio, que es delito de lesa humanidad implica su imprescriptibilidad -y acá también les hago énfasis a los chicos- ¿Porqué hay delitos que son imprescriptibles? Por su gravedad precisamente y este es un delito imprescriptible, es algo que quería resaltar. Volviendo entonces a los problemas que a ustedes les aqueja y el porqué el recordar esto, y el porqué del trabajarlo como lo van a trabajar ustedes seguramente en el aula. Un poco más profundamente el escuchar las palabras de Miguel y de seguir recordándolo todos los años, porque el camino de la memoria, permite crear una identidad y después permite modificar conductas. Porque esto nos va a permitir reflexionar sobre las discriminaciones que sufrimos o que realizamos en la vida cotidiana. Hace creo que dos años se hizo un estudio en Inglaterra donde generalmente ustedes escucharán que se dice “las personas normales, las personas comunes”, en Inglaterra se hizo un estudio ¿Quiénes son las personas comunes, las personas que no pertenecen a ninguna minoría? Y eran el 30% de la población, es decir el 30% son las personas que se consideran estándar, el 70% la mayoría, pertenecemos a un grupo minoritario. Qué quiere decir esto, que todos en alguna medida pertenecemos a uno de estos grupos que en algún momento han sido perseguidos o podrán serlo, a estos grupos que sufren discriminación. Por eso hoy en día se habla mucho de políticas de redistribución, políticas de redistribución de los bienes, de la riqueza. Pero también eso es imprescindible acompañarlo por políticas de reconocimiento, de reconocimiento de la diferencia, de la consideración que lo contrario a la igualdad no es la diferencia, lo contrario a la igualdad es la desigualdad, porque la diferencia forma parte de la

igualdad, es el respeto y reconocimiento a la diferencia del otro. Y acciones como las de hoy creo que van en ese camino de reconocimiento del otro, de reconocimiento de la diferencia, de respeto y de consagración de los derechos humanos. Para mí un placer y espero que a los alumnos y a las alumnas de las escuelas les sirva esto para la reflexión y para el estudio en su propio colegio. Muchas gracias.

Sr. Locutor: De esta manera y agradeciendo la presencia de todos ustedes en este recinto damos por finalizado este acto de reconocimiento, a todos ustedes buenas tardes y muchas gracias.

-Es la hora 12:26.